

NO ES IGUAL

INFORME SOBRE EL DESARROLLO INFANTIL EN PAREJAS DEL MISMO SEXO

Mónica Fontana • Patricia Martínez • Pablo Romeu

Edita y Coordina:



Colaboran:



Mayo 2005

Índice de contenidos

Resumen ejecutivo	3
Presentación	5
Prólogo	6
1. Derechos del niño	7
2. Opiniones divergentes de los expertos ¿qué hay detrás?	7
2.1. La APA y la AAP.....	7
2.2. Otros investigadores frecuentemente citados.....	9
3. Informes	9
3.1. Tasker y Golombok (95).....	11
3.2. Bailey et al (95).....	11
3.3. Cameron y Cameron (96).....	11
3.4. Stacey y Biblarz (2001).....	12
3.5. González M del M et al. (2002).....	12
4. Otros estudios	15
5. Conclusión	20
6. Agradecimientos	21
Apéndice 1:	
Bibliografía.....	22
Apéndice 2:	
Estudios evaluados en Lerner, R. & Nagai, A. K. (2000a).....	30
Apéndice 3:	
Algunos estudios evaluados por Belcastro, P., et al. (1993).....	31

Resumen ejecutivo

La práctica totalidad de los estudios realizados sobre la evolución de los niños criados por parejas de homosexuales no demuestra nada. Casi todos ellos (incluyendo los realizados en España) carecen del mínimo rigor científico necesario para poder alcanzar conclusiones con un grado aceptable de validez. Los fallos más habituales de estos estudios son: **el tamaño de la muestra** (normalmente demasiado pequeño), **su falta de aleatoriedad** (las parejas homosexuales no son las seleccionadas aleatoriamente, sino que incluso son reclutadas por otros seleccionados o por asociaciones homosexuales), el uso de **grupos de control** —parejas heterosexuales— **inadecuados**, así como **comparar madres lesbianas solas, con madres heterosexuales divorciadas o separadas**, con lo que los hijos de las madres heterosexuales tienen una desventaja debido al trauma del divorcio o separación.

Hasta la fecha, **no ha habido ni un solo estudio suficientemente amplio y bien realizado del que sacar conclusiones**, por lo que **no puede afirmarse en ningún caso**, tal y como se ha hecho estos días, **que los estudios científicos avalan la adopción por personas del mismo sexo**.

De los pocos elementos a no descartar de esos estudios, así como de otros estudios rigurosos sobre temas conexos, podemos concluir que en los niños criados por parejas de homosexuales son más frecuentes que en la media de la población ciertas conductas o situaciones que en general resultan desfavorables para ellos:

- Son más frecuentes los problemas psicológicos, y en particular:
 - autoestima baja;
 - estrés;
 - inseguridad respecto de su vida futura en pareja y tener hijos;
 - Trastorno de Identidad Sexual;
 - rechazo del compañero o compañera del progenitor homosexual como figura materna o paterna y preferencia por vivir con el otro progenitor.
- Son más habituales los trastornos de conducta como:
 - drogodependencia;
 - disfunciones en la conducta alimentaria;
 - fracaso escolar: peores calificaciones y mal comportamiento en clase.
- Es más corriente que sufran experiencias traumáticas:
 - ruptura de la pareja: las parejas estables homosexuales en Suecia tienen un índice de ruptura muy superior a los matrimonios (+37% los hombres y +200% las mujeres);
 - abusos sexuales paternos: Cameron y Cameron encontraron un 29% de casos en hijos de homosexuales frente a 0,6% en hijos de padres heterosexuales.
- La presencia de conductas o identidades homosexuales es del orden de 8 veces más frecuente que la media.

En relación con el último punto, e independientemente de la valoración moral o social (positiva, indiferente o negativa) que pudiesen merecer las conductas o incluso las meras tendencias homosexuales, lo cierto es los estudios disponibles muestran que las personas homosexuales experimentan con más frecuencia que la población en general ciertas situaciones en principio desfavorables:

- Una salud en general más deteriorada:
 - mayor tasa de enfermedades mentales;
 - del orden de 4 veces más SIDA y otras Enfermedades de Transmisión Sexual;
 - mayor tendencia al suicidio.
- Conductas de riesgo en sus relaciones afectivas:
 - más promiscuidad;
 - mayor tasa de ruptura de relaciones;
 - alta tasa de relaciones sexuales con menores de edad.

Evidentemente, cuando una persona adulta elige libremente esta conducta acepta conscientemente estas consecuencias, pero ese no es el caso de un niño que se ve expuesto involuntariamente a circunstancias que le hacen más proclive a correr estos riesgos.

Si aceptamos el bienestar del niño como prioridad, a la vista de la situación de la adopción en España y de la bibliografía disponible sobre el tema, ***no podemos asegurar en ningún caso la idoneidad de las parejas homosexuales para adoptar niños***. Así pues, ante la duda que tal cantidad de bibliografía plantea, ***nos vemos obligados a abogar en beneficio del menor y solicitar que no se concedan menores en adopción a parejas del mismo sexo***.

Completan este informe tres apéndices. El **Apéndice 1** contiene una lista de la bibliografía consultada y que hemos considerado relevantes para tratar de determinar la idoneidad de la adopción por parte de personas del mismo sexo. En el **Apéndice 2** hemos incluido una lista de los estudios evaluados en Lerner, R. & Nagai, A. K. (2000a). Por último, el **Apéndice 3** cita algunos de los estudios evaluados por Belcastro, P., et al. (1993).

Presentación

**Por Ignacio Arsuaga
Presidente de HazteOir.org**

Ante la reciente tramitación parlamentaria en el Congreso de los Diputados del Proyecto de Ley que pretende dar acceso a las parejas del mismo sexo a la adopción, se ha dicho, con una completa falta de rigor, en algunos medios de comunicación que todos los estudios científicos apuntan a que no hay motivo alguno para negar la adopción a parejas del mismo sexo. El Gobierno y el Parlamento parecen haberse propuesto legislar con base a estos supuestos estudios que apoyan las tesis favorables a la adopción por parejas del mismo sexo.

El presente informe pretende recoger el estado de la cuestión en la investigación científica, cuyas conclusiones difieren sustancialmente de lo que con tanta ligereza se ha difundido: en efecto, según los estudios más fiables, los niños criados por parejas de homosexuales tienen un desarrollo muy distinto de los que crecen en familias naturales y, en muchos aspectos, perjudicial para ellos. Como podrá comprobar, los autores aportan información y documentación muy relevante sobre los riesgos que plantea la adopción por uniones de homosexuales para los niños, únicos y exclusivos titulares del derecho de adopción en el orden jurídico internacional.

Así mismo, este documento demuestra cómo, desde el punto de vista metodológico, muchos de los estudios que se citan para apoyar la adopción por uniones homosexuales carecen del mínimo rigor exigible para ser calificados de científicos.

En definitiva, entendemos que desde la mera técnica legislativa, y sin entrar en consideraciones de cualquier otra índole, no se puede legislar en función de estudios poco solventes como los que se analizan en este informe. Por todo ello, pedimos a los parlamentarios españoles que, en caso de duda o de opiniones contradictorias, voten en contra de un Proyecto de Ley que, de aprobarse, podría suponer daños irreparables a los niños que fueran adoptados por parejas del mismo sexo.

Prólogo

Por Aquilino Polaino Lorente
Catedrático de Psicopatología
Director del Departamento de Psicología de la Universidad San Pablo-CEU

La realidad social es siempre compleja y en las sociedades democráticas avanzadas mucho más proteica y diversa. El Informe sobre el desarrollo infantil en parejas del mismo sexo al que se me ha hecho el honor, inmerecido por mi parte, de prologar con estas breves líneas, constituye un apretado, completo y riguroso elenco de la información científica disponible sobre esta controvertida cuestión.

La asepsia y objetividad que han demostrado los autores de este Informe parecen haber sido guiadas por aquel principio de Ernst Jünger que nos recuerda que “por tratar de parecer lo que no somos, dejamos de ser lo que somos”.

Es mucho el esfuerzo que los autores han debido realizar para ofrecer, en tan sintética exposición, una revisión sistemática y actualizada de las fuentes bibliográficas más relevantes, hoy disponibles, cualquiera que fuere el supuesto sesgo de sus autores y de las revistas donde esos artículos han sido publicados.

Nada han rehusado en este trabajo, como tampoco nada han añadido de su cosecha, lo que es muy de agradecer al tratar de esta espinosa y problemática cuestión. Tal vez hayan optado por seguir en esto a Lucio Anneo Séneca, cuando afirmaba que “prefiero molestar con la verdad que complacer con adulaciones”.

Como especialista en psiquiatría —con una trayectoria profesional de casi cuatro décadas asistiendo a las personas que consultan por estos problemas—, he de reconocer la deuda que he contraído con los autores de este Informe.

Estoy seguro de que su atenta lectura contribuirá a formar una sólida opinión en quienes titubean y se mecen en las dudas de la incertidumbre, mientras se sofoca y obstaculiza la más justa toma de decisiones.

Baste recordar aquí, por último, aquellas esclarecedoras y proféticas palabras de Martín Lutero King, quien nos advertía de que “tendremos que arrepentirnos en esta generación no tanto de las acciones de la gente perversa sino de los pasmosos silencios de la gente buena”.

Sin duda alguna, los autores de este Informe no se han quedado mudos, ni han silenciado ningún hecho, como tampoco han hurtado esfuerzo alguno en el trabajo que, afortunadamente, han realizado. Por todo ello, el autor de estas líneas les rinde aquí el modesto homenaje de su más sincera felicitación.

1. Derechos del niño

Frecuentemente se olvida que son los adoptados y no los adoptantes quienes ostentan el derecho de adopción. **La adopción debe ir a favor del adoptado y siendo especialmente cuidadosos con su bienestar, independientemente de las aspiraciones de los adoptantes.**

Dice la *Convención de los Derechos del Niño* que “los Estados Partes que reconocen o permiten el sistema de adopción cuidarán de que el interés superior del niño sea la consideración primordial” y la propia *Declaración de los Derechos del Niño* dice que “**el interés superior del niño debe ser el principio rector de quienes tienen la responsabilidad de su educación y orientación**”. **En cualquier caso, según todas las interpretaciones tanto legales, éticas y científicas, se debe preservar el bien del menor.**

Una vez sentado este principio, cabe preguntarse si existe evidencia científica o no sobre la idoneidad de las parejas del mismo sexo para adoptar niños. En las siguientes líneas trataremos de dar respuesta a esta cuestión.

2. Opiniones divergentes de los expertos ¿qué hay detrás?

Resulta chocante que se afirme que hay un consenso entre los investigadores sobre la inocuidad de la adopción por parejas homosexuales, cuando muchos de los más relevantes no están de acuerdo con esa afirmación. Así lo ha manifestado el Presidente de la *Asociación Mundial de Psiquiatría* (el conocidísimo *Juan José López-Ibor*), o la propia *Asociación Española de Pediatría*, que ha declarado que “**un núcleo familiar con dos padres o dos madres es claramente perjudicial para el armónico desarrollo de la personalidad y adaptación social del niño**”. Incluso el *American College of Pediatricians* en su informe “*Parenting Issue: Homosexual Parenting: Is It Time For Change?*”¹ se muestra claramente en contra.

¿De quiénes procede entonces ese pretendido consenso? ¿Quién lo defiende? Veamos brevemente quiénes son y cómo trabajan.

2.1. La APA y la AAP

Con frecuencia se esgrimen las declaraciones de la APA —*Asociación Psicológica Americana*— y los de la AAP —*Asociación Americana de Pediatría*— donde se citan ciertos estudios como prueba de la inexistencia de problemas en el desarrollo de los niños en parejas del mismo sexo. Sin embargo, parece no existir un solo estudio que muestre lo contrario.

Para entender esta situación, hay que conocer a fondo quien realiza estos informes en las asociaciones, los estudios citados, así como los estudios y datos que se omiten.

¹ Ver los estudios citados en la bibliografía

La asociación más firmemente a favor de la adopción homosexual en sus declaraciones es probablemente, la **Asociación Psicológica Americana**, que para esta cuestión, dispone del siguiente grupo de trabajo:

- Director. *Dr. Armand Cerbone*. Activista homosexual. Él y su compañero fundaron la *Society for the Psychological Study of Lesbian, Gay, and Bisexual Issues* (conocida como la *División 44* de la APA). Premiado con la *Chicago Gay and Lesbian Hall of Fame*.
- *Dr. Beverly Green*, editor de la publicación homosexual *Psychological Perspectives on Lesbian and Gay Issues*, entre otras.
- *Dr. Kristin Hancock*, escritora de la *Guidelines for Psychotherapy with Lesbian, Gay, and Bisexual Clients* y varias publicaciones homosexuales. Miembro de la *División 44*.
- *Dr. Lawrence A. Kurdek*, ha escrito para la publicación homosexual *Contemporary Perspectives on Lesbian, Gay, and Bisexual Psychology*.
- *Dr. Letitia Anne Peplau*. Escritora de varios libros de temática homosexual, lesbianismo e ideología de género.
- *Dr. Candace A. McCullough*, lesbiana conocida por su relación con su pareja, ya que ambas son sordas, y saltaron a la palestra informativa en el 2002 por intentar —y lograr— mediante inseminación artificial que el hijo de su compañera fuera sordo. Por segunda vez, la compañera de McCullough fue inseminada artificialmente usando esta vez un donante sordo con el fin de aumentar las posibilidades de que el niño fuera también sordo. La primera hija (Jehanne, de 7 años) es sorda total, el segundo (Gauvin, con 2 años), sólo tiene una pequeña audición en un oído. Según ellas, ser sordo es “una forma de cultura”.

Como vemos, no se trata simplemente de que todas esas personas tengan una conducta homosexual en su vida afectiva (lo cual podría explicar su interés por el tema, pero no necesariamente comprometer su imparcialidad), sino de que son activistas del movimiento *gay* altamente comprometidos con la promoción de unas ideas muy concretas. Por tanto, no se puede argumentar que el grupo de trabajo encargado de este tema sea totalmente independiente y se mueva por intereses únicamente científicos. Prueba de ello la dan personas como *Robert L. Spitzer*, que fue uno de los responsables de la eliminación de la homosexualidad como enfermedad del *DSM-III* —Manual de diagnóstico editado por la *Asociación Psiquiátrica Americana*— que ha sido condenado al ostracismo profesional por haber cambiado de opinión. También el expresidente de la *Asociación Psicológica Americana*, *Robert Perloff*, que habla claramente de “*mafias*” dentro de la asociación que él presidía, diciendo que “*la APA es demasiado políticamente correcta [...] y demasiado obediente a ciertos intereses*”.

En cuanto a la **Asociación Americana de Pediatría**, también tiene un grupo de trabajo dedicado a este tema, encabezado por *Ellen Perrin*. Cuando se le preguntó en noviembre pasado acerca de sus informes que afirman que las parejas del mismo sexo son idóneas para la adopción, **tuvo que reconocer que las muestras no eran lo suficientemente grandes**, pero —dijo— que si se sumaban todos los estudios pequeños, se podía confiar en ellos. También afirmó que los niños criados

por lesbianas tenían “*menos agresividad y eran más tolerantes con la diversidad*” y que sufrían “*más estrés*” que los criados por heterosexuales. Cuando se le preguntó por la posible orientación sexual de estos niños criados por homosexuales afirmó que era una pregunta “*homófoba*” y no dio respuesta.

2.2. Otros investigadores frecuentemente citados

Muchos de los investigadores que se dedican a este tema tienen, desgraciadamente, una idea preconcebida y realizan sus estudios de manera que confirmen sus ideas. Muy conocidas por este motivo son *Charlotte Patterson* y *Judith Stacey*.

Judith Stacey, conocida por sus informes a favor de la adopción por parejas del mismo sexo, **ha declarado** más de una vez que **la presencia de un padre —masculino— es del todo superflua** para el correcto desarrollo de un niño. Además, dice **no creer en absoluto en la institución familiar** y **aboga** claramente **por “ampliarla” a más de dos personas** en un artículo de 1996.

La investigadora *Charlotte Patterson*, lesbiana, ha sido citada en numerosas ocasiones por los jueces para actuar como experta en el tema. **Sus propios abogados** en un juicio en Florida —ver *Amer v. Johnson*, (1997)— le solicitaron una copia de la documentación y datos de sus estudios, **sospechando que había usado a amigos en su elaboración** y que por tanto, **carecían de toda validez**, y *Patterson* se negó rotundamente a entregarles los datos. El juez y ambas partes le instaron a hacerlo, pero **Patterson no accedió**. El juez concluyó que **sus estudios eran “cuestionables”**. Desde entonces, **sus estudios fueron excluidos** de la Corte de Florida. Incluso en otro juicio en Hawai —*Baehr v. Miike* (1996)— **tuvo que reconocer que los hijos de homosexuales padecían de más síntomas de estrés** y que **los estudios** que manejaban **no tenían la suficiente representatividad**. *Patterson* ha defendido en *Patterson* (1992) la famosa cifra de Kinsey et al. (1948) —que ha sido refutada convenientemente por diversos estudios y estadísticas oficiales— de que el **10% de la población es homosexual**, cuando los datos de organismos oficiales como el INE² nos hablan de casos extremos donde se llega a concentrar un **3’3%** de personas que dicen haber tenido alguna relación homosexual, lo cual, conviene recordarlo, no implica que sean homosexuales. Si nos atenemos al único dato fiable que tenemos en España, que es el número de parejas, tenemos que el **0’089%** de los núcleos familiares españoles es homosexual³.

3. Informes

¿Qué sabemos *realmente* sobre el desarrollo de los niños criados por parejas del mismo sexo? En palabras de los doctores *Lerner* y *Nagai*, nada puede afirmarse. Veamos algunas recopilaciones críticas con los estudios en cuestión.

² Datos obtenidos de *Hábitos Sexuales de los Españoles* del Instituto Nacional de Estadística

³ Datos del Censo realizado por el INE

Robert Lerner y Althea Nagai revisaron en 2001 —“No Basis: what the studies don't tell us about same-sex parenting”⁴— **49 estudios** tanto favorables como contrarios a la adopción y **encontraron graves fallos** que invalidaban por completo cada uno de los estudios.

En el mismo sentido, Belcastro et al.(1993), “A Review of Data Based Studies Addressing the Affects of Homosexual Parenting on Children's Sexual and Social Functioning”, analizaron otros **14**, siendo **al menos 11 inaceptables**⁵. En palabras de Belcastro: **“La conclusión de que no hay diferencias significativas en niños criados por madres lesbianas frente a madres heterosexuales no está sustentada por los estudios publicados.”**

De la misma forma se pronuncia Wardle (1997), llegando a tildar la calidad de algunos estudios de *“algo más que una anécdota”*.

También Morgan (2001), revisa **144 artículos** y llega a la misma conclusión.

Stacey y Biblarz (2001)⁶, desde una óptica pro-adopción, hacen una revisión de **21 estudios** pro-adopción dándolos como válidos, pero negando las conclusiones. Si en los estudios dice no haber diferencias entre hijos de parejas heterosexuales e hijos de parejas homosexuales, **Stacey y Biblarz argumentan que los hay**, pero les restan importancia.

¿Cuáles son los fallos más habituales de estos estudios? Sin duda, el principal es **el tamaño de la muestra**. La mayoría de estudios disponen de pocos sujetos. Otro de ellos suele ser **el grupo de control** —parejas heterosexuales— **inadecuado**, así como **la falta de aleatoriedad de la muestra** que se usa, ya que las parejas homosexuales no se las selecciona aleatoriamente, sino que incluso son reclutadas por otros seleccionados o por asociaciones homosexuales. Otro de los fallos habituales es **comparar madres lesbianas solas, con madres heterosexuales divorciadas o separadas**, con lo que los hijos de las madres heterosexuales tienen una desventaja debido al trauma del divorcio o separación.

Hasta la fecha, **no ha habido ni un solo estudio suficientemente amplio y bien realizado del que sacar conclusiones**, por lo que **no puede afirmarse en ningún caso**, tal y como se ha hecho estos días, **que los estudios científicos avalan la adopción por personas del mismo sexo**.

Teniendo muy presentes las limitaciones de estos estudios, es necesario destacar que muchos de ellos —por no decir todos— muestran datos discordantes respecto a los grupos de control o a la media poblacional. Pese a existir estas diferencias, ciertos investigadores prefieren disfrazarlas. Valga el ejemplo citado antes de *Ellen Perrin*, que cuando habla de estudios de hijas de lesbianas, disfraza de *“menor agresividad y más tolerancia”* lo que es claramente **un síntoma de falta de rol paterno por haber carecido de un padre de sexo masculino**. Incluso en ocasiones, tal y como hace *Perrin*, se niegan a responder a preguntas clave —“¿será homosexual un niño criado por homosexuales?”— usando argumentos demagógicos —“es una pregunta homófoba”— en vez de científicos.

⁴ Se puede encontrar la lista de estudios como apéndice a este documento

⁵ En los apéndices se pueden encontrar varios de estos informes

⁶ Ver una explicación más exhaustiva sobre este informe más adelante en este documento

A continuación, pese a que como ya se ha comentado, tienen serias deficiencias, mencionaremos algunos aspectos que se repiten constantemente en estos estudios, por considerarlos significativos.

3.1. Tasker y Golombok (95)

Se trata de un interesantísimo estudio debido a que, pese a lo reducido de su muestra (**20 varones y 26 mujeres**) es el único conocido que ha realizado un seguimiento de los niños biológicos de lesbianas desde su infancia hasta la edad adulta. La edad media de los hijos al final de la muestra es de **23,5 años**. En este estudio los hijos de lesbianas **demostraron tener una predisposición muy superior a la homosexualidad**.

Variable	Madre Lesbiana	Madre heterosexual
Algún tipo de atracción sexual por el mismo sexo	36%	22%
Consideración de posible relación homosexual	56%	14%
Relaciones sexuales con el mismo sexo	24%	0%
Identidad homo o bisexual	8%	0%
Número	25	21

Este estudio fue revisado por el Dr. *Williams* en el 2000 y encontró que de los resultados, además, **se desprendía una autoestima significativamente baja**, así como **problemas sociales y emocionales en hijos de padres homosexuales**.

3.2. Bailey et al (95)

Este estudio de **85 hijos** adultos (media de **25,3 años**) de padres homosexuales o bisexuales. Las conclusiones arrojaban un porcentaje de hijos con **identidad homosexual o bisexual del 9%** cuando la media está en torno al **1%** en **EEUU** —según el informe de *Remafedi y colaboradores* en la revista *Pediatrics* en 1992—, y alrededor del **3.7%** en **adultos británicos** —*Johnson y colaboradores, The Lancet* 2001— mientras que en **Francia** se cifra sobre el **1-2%** —*ACSF Investigators* (1992)—.

3.3. Cameron y Cameron (96)

Este estudio goza de una muestra bastante amplia —más de **4000 sujetos**— de personas que respondieron a un cuestionario que se les envió por correo. De entre toda la muestra, **17** afirmaron tener al menos un padre homosexual. Los resultados muestran que **4/6 varones (67%) y 1/11 mujeres (9%) tuvieron una experiencia homosexual** y que el **35% se identificaban como homosexuales**. Incluso se encontraron diferencias muy significativas en cuanto a **si habían mantenido relaciones sexuales con sus padres**. El resultado fue de **5/17 (29%)** en hijos de padres homosexuales frente a **28/4623 (0.6%)** hijos de padres heterosexuales.

3.4. Stacey y Biblarz (2001)

Una recopilación de **21** estudios muy importante debido a que su autora —*Judith Stacey*— ha defendido pese a las evidencias que no existen diferencias entre niños criados por homosexuales y heterosexuales. Sin embargo, en esta recopilación **reconoce por primera vez** que las madres lesbianas provocan un efecto “feminizante” en niños y “masculinizante” en niñas. Es más, explica que **los hijos de las madres lesbianas parecen no adaptarse al rol propio de su sexo**. La propia autora dice textualmente que *“las niñas adolescentes criadas por madres lesbianas parecen ser más aventuradas sexualmente [...] en otras palabras, una vez más, los niños (especialmente las niñas) criadas por lesbianas parecen desligarse de las normas de género tradicionales, mientras los niños criados por madres heterosexuales parecen aceptarlas.”*

3.5. González M del M et al. (2002)

El informe “*Dinámicas Familiares, Organización de la Vida Cotidiana y Desarrollo Infantil y Adolescente en Familias Homoparentales*” es prácticamente el único realizado en nuestro país acerca del desarrollo de niños por parejas del mismo sexo y es por ello por lo que lo analizamos minuciosamente.

Siguiendo los puntos marcados en artículos como el de de Irala, J. y Martínez-González, MA (2004) y otros, encontramos serias deficiencias en este informe:

1. Los **28** núcleos familiares que estudia son **del todo insuficientes para sacar ninguna conclusión**. Es más, si hay que dividir estos casos en *hijos de anteriores relaciones heterosexuales* (**15**) —que **sí** han tenido madre y padre durante cierto tiempo—, *adopción* (**5**) e *inseminación* (**5**), sin contar **3** de los casos donde el padre biológico *no tiene la custodia del menor*, y además tenemos en cuenta que **14** de los **28** núcleos familiares eran *monoparentales*, tenemos que concluir que ningún científico serio trataría de sacar conclusiones de una muestra de tal tamaño. También es significativo que se contactara **60** familias y se desearan más del **50%**.

Los investigadores tienen que admitir su discutible representatividad pero lo argumentan de la siguiente manera: “*La muestra estudiada no ha podido elegirse aleatoriamente, sino que ha sido incidental, o lo que es lo mismo, la configuran familias que aceptaron participar voluntariamente.[...] En este sentido, puede discutirse la representatividad de la muestra pero, como argumentan Patterson y Redding (1996), “en este momento hay tantas razones para argumentar que las muestras no representan a la población de madres lesbianas, padres gays y sus hijos o hijas como las que existen para argumentar que sí las representan” (pag.44). Ciertamente ni en nuestra sociedad, ni que sepamos en ninguna otra, se dispone de datos fidedignos del conjunto de familias homoparentales, por lo que no sabemos si estamos estudiando una muestra que representa al universo poblacional o no.*

La explicación no es en absoluto satisfactoria. La muestra no puede ser representativa sencillamente porque **es demasiado pequeña per se**, independientemente de que se conozca o no —que sí se conoce, ahí están los datos del INE antes citados— el universo poblacional. Muchas otras investigaciones desconocen también el universo poblacional por falta de datos fidedignos pero

no se escudan en esa razón para ofrecer una muestra tan pobre. Además, no puede ser representativa porque la selección no ha sido aleatoria, sino que las personas que participan tienen una intencionalidad, puesto que lo hacen de forma voluntaria o incluso reclutadas por asociaciones homosexuales.

2. Como se acaba de indicar, **la selección de la muestra no ha sido aleatoria**. Son **las propias parejas, asociaciones de homosexuales o anuncios en publicaciones de temática homosexual**, entre otras, **la principal fuente de sujetos**. Esto junto con la selección de una muestra pequeña, hace preguntarse si no han sido seleccionada la muestra de forma intencionada. Incluso **los autores reconocen su falta de aleatoriedad** —ver anterior punto— y por tanto, el sesgo de selección inherente.
3. Es significativo que tanto el nivel de estudios —**61,5% con estudios universitarios**— como el nivel económico —**sueldo medio de 1969€**, frente a la **media nacional de 1031€**— de las parejas homosexuales es muy superior a la media. De nuevo, nos asalta la sospecha de la selección intencionada.

Los investigadores argumentan sobre este tema que *“podría plantearse que los datos obtenidos tuvieran un sesgo, dado que la muestra incluía una sobrerrepresentación de familias de clase media-alta. [...] dos circunstancias contribuyen a dar credibilidad a los resultados obtenidos: de una parte, el hecho de que sean coincidentes con los que han encontrado otros grupos de investigación de distintos países [...] y, de otra, que las muestras de comparación estén extraídas del entorno social de la propia muestra, y no haya diferencias entre una y otras. Yendo un poco más allá en esta argumentación, si se plantea que los datos obtenidos pueden deberse a la extracción social de la muestra, sus recursos físicos y psicológicos, sus valores y prácticas educativas o su implicación con el desarrollo y la educación de sus hijos e hijas, se está reafirmando lo que exponíamos en la reflexión anterior: son todas estas dimensiones, y no la orientación sexual en sí, las que pueden contribuir a configurar el desarrollo en uno u otro sentido”*.

Ya se han explicado convenientemente la multitud de fallos y deficiencias que estos estudios presentan por lo que **la primera razón no es válida para justificar una media de estudios y nivel económico superior**. Es decir, **no se puede validar la suficiencia metodológica de un estudio usando otros estudios a todas luces deficientes**. **La segunda razón**, que las muestras extraídas del propio entorno aseguran un igual nivel económico **podría argumentarse en el caso de una muestra aleatoria, pero no en este caso, donde la muestra ha sido seleccionada**. **Si la muestra no es aleatoria**, entonces **el grupo de control tampoco puede serlo** —ver Lerner, R. & Nagai, A. K. (2000a), acerca de los errores típicos de este tipo de estudios— y se debe seleccionar convenientemente para asegurar que no hay variables que produzcan resultados erróneos. **La pertenencia a un mismo centro escolar en absoluto asegura un mismo nivel económico de los padres o un mismo nivel de estudios** como afirman los autores.

La última afirmación es del todo errónea e impropia de una profesional de la materia. **Si los factores social y económico influyen en el desarrollo del niño**,

y esos factores **no son controlados en la muestra de control**, entonces **no se puede afirmar en ningún caso que el factor orientación sexual paterna no influye a la vista de los resultados**. En otras palabras, si los niños se desarrollan mejor en familias desahogadas económicamente y con buena formación académica, entonces la investigadora **debería haber controlado estos aspectos en la muestra de control**, porque, de otra forma, **no podemos asegurar si la variable orientación sexual paterna influye, ya que es posible que ambas variables condicionen el resultado**.

- Se usan dos grupos de control, el primero es de niños del mismo sexo (control de sexo) compañeros de clase de los estudiados. El segundo es un grupo de control de niños del mismo nivel educativo con familias del mismo tipo (control de familia), es decir, monoparentales, reconstituida, etc. Como se puede observar el estudio **toma grupos de control totalmente aleatorios**, donde no se controlan las variables, mientras que la muestra ha sido necesariamente —o, tal vez, intencionalmente— seleccionada. Como ya se ha comentado antes, **este método para seleccionar una muestra de control es del todo erróneo en este caso**.
- La muestra de hijos se compone de **25 niños**, **5** tenían de **3-6 años**, **12** tenían de **6-12 años** y los **8** restantes entre **12-16 años**. Llama la atención **que no se estudie ni un solo caso de mayores de 16 años, pese a que se disponía de 9 casos**, ya que **se nos impide evaluar** la repercusión de la homosexualidad de los padres a **una edad donde pueda observarse de forma correcta la orientación e identidad sexual**. De nuevo, se cierra sobre el estudio la sospecha de la selección intencionada de la muestra.

Los investigadores llegan a darse cuenta también de este problema y sugieren *“ampliar la muestra no sólo en número, sino también en edades: entrevistando a chicos y chicas mayores de edad, que han vivido y crecido en hogares homoparentales”*.

De nuevo nos encontramos ante otro estudio con graves deficiencias, pero aún así, sería conveniente destacar ciertas tendencias que se repiten una y otra vez en todos los estudios. En palabras de los propios autores: **“en dos indicadores estudiados, sí obtuvimos diferencias significativas: la flexibilidad en los roles de género y la aceptación de la homosexualidad, ambos con puntuaciones mayores en las chicas y chicos de nuestra muestra que en quienes integraban sus muestras de control”**. Pese a que los investigadores en su estudio tratan de disfrazarlo de “tolerancia” y decir que la sociedad ve bien que se rompan los roles de género, **este hallazgo confirma lo que los estudios sugieren** de una forma clara o velada: **existen diferencias**. Se podría discutir sobre si son deseables o no estas diferencias, pero no se puede discutir que **en todos los estudios se aprecia cierta tendencia a estas diferencias**.

Sin perder de vista las deficiencias del estudio, es de destacar **otro dato relevante por ser bastante original**: las madres biológicas aseguran que sólo el **36%** de sus hijos ven a sus compañeras como una figura “materna”. Es decir, que **las propias madres observan que sus hijos no ven a sus parejas como una figura “materna”**.

4. Otros estudios

Otros estudios indican otras variables a tener en cuenta para la adopción por parejas del mismo sexo. Por ejemplo:

- Cameron y Cameron (2002) reflejan los múltiples **problemas de identidad sexual** que ocurren en niños educados por parejas del mismo sexo.
- Lewis (1980) pese a que es favorable a la adopción de los hijos por parte de parejas del mismo sexo, muestra **problemas de convivencia entre los hijos y la madre biológica o su compañera**. Muchos de los niños fueron llevados a terapia por sus madres, y tras preguntarles, identificaban a la terapeuta, en palabras de Lewis, como **“la co-conspiradora de su madre”**. Afirma Lewis que tras alguna cita fallida con gente del sexo opuesto, algunos hijos **se planteaban salir con personas de su mismo sexo**, y que alguno incluso afirma que si le contaba su fracaso a su madre, **ella le animaría a probar con personas de su propio sexo** —ver p. 200—.
- Deevy (1989) indica que los niños con padres homosexuales **muestran síntomas de estrés, ira hacia su padre/madre biológico/a o su compañero/a, baja autoestima, mayor índice de drogodependencia y una tendencia a autolesionarse**. Osman (1972) en el mismo sentido, indica una relación tormentosa de un hijo de 16 años con la compañera de su madre.
- Javaid (1993) realiza un estudio sobre hijos de madres homosexuales, nacidos en un matrimonio heterosexual anterior. Encuentra que los propios hijos **“manifestaban ciertas reservas” hacia la madre homosexual**, algunos incluso **tenían una mala relación con ella**. Además, **se mostraban inseguros respecto a una vida futura en pareja y a tener hijos**. Indica Javaid que **los hijos habitualmente preferían vivir con sus padres**, puesto que no se identificaban con la experiencia homosexual de su madre.
- Tripp (1998) argumenta que **la ausencia de un padre o una madre tiene consecuencias perjudiciales para la salud física y psíquica del niño**.
- En varias revistas científicas de psiquiatría americanas, como el *Journal of American Academy of Child and Adolescent Psychiatry* o *Health Psychology* y estudios como Welch, Collings y Howden-Chapman (2000); Rothblum (1990) y Sandfort, de Graaf, Bijl y Schnabel (2001) donde se indica que **existe una probabilidad mucho mayor de que los gays, lesbianas y bisexuales presenten enfermedades mentales, más conductas sexuales de riesgo y en general, una salud mucho más deteriorada** que las parejas heterosexuales.
- En Remafedi (1994a) y Remafedi (1994b) se entrevista a **239** hombres homosexuales y bisexuales. El **42%** afirmó **haber sufrido abusos sexuales siendo menor**. Doll et al. (1992) en el mismo sentido, encuentran un **40.8%**.
- Goode y Troiden (1980) afirman que, de una muestra de **150** hombres homosexuales de entre **30 y 40 años**, el **69%** **tuvo algún contacto sexual con un menor**⁷

⁷ En EEUU la mayoría de edad se alcanza con 21 años

desde que cumplió los 21 años, aunque precisa que sólo el **9%** de estos menores tenía 16 años o menos. Indica que el **45%** había tenido **6 o más compañeros sexuales menores de edad**, el **78%** había participado de sexo en grupo y el **65%** había tenido hasta la fecha más de **100 compañeros sexuales**.

9. Hablando sobre **trastornos de conducta en la alimentación** entre jóvenes, Martínez-González et al. (2003) encuentran que **una familia distinta a un matrimonio tradicional está directamente asociada con un riesgo significativamente mayor**.
10. Green y Bozett (1991), muestra que los hijos de parejas heterosexuales, frente a los de lesbianas, tienden a ser más agresivos, más dominantes y con una necesidad de autoafirmación mayor. Pese a que Green y Bozett tratan este hallazgo como positivo para los hijos de lesbianas —incluso usando terminología negativa para un comportamiento habitual en los hijos de heterosexuales—, lo cierto es que **estos rasgos son propios de un rol masculino**, del que carecen los hijos de las lesbianas.
11. El conocido macroestudio de 1.994 “*The Social Organization of Sexuality: Sexual Practices in the United States*”, donde se indican las costumbres sexuales en los EEUU, da los siguientes datos acerca de la estabilidad de las parejas homosexuales:
 - Número medio de **parejas sexuales en el último año: 1,2 en heterosexuales frente a 8 en homosexuales**.
 - Número medio de **parejas sexuales en la vida: 4 frente a 50**.
 - Entrevistados que se declaran monógamos, es decir, **100 % fieles a su pareja: 85% frente a menos del 2%**.
12. Kurdek y Schmitt (1986) indican que **las relaciones homosexuales son mucho más inestables**. Duffy y Rusbuilt (1985-86) argumentan que las parejas de homosexuales varones son más estables, pero los datos que aporta muestran una clara discrepancia. Sin incluir los matrimonios, se declaran 100% fieles a su pareja, el **41% de los varones homosexuales, el 76% de los varones heterosexuales y el 88% de las mujeres heterosexuales**. En el mismo sentido se muestra Rothblum (1990), hablando de lesbianas.
13. Brooks (1989) indica que **las aventuras sexuales de los padres tienen un efecto negativo en los hijos**.
14. De acuerdo con Miller et al. (1980), que realiza un estudio sobre las actitudes de varias mujeres heterosexuales y homosexuales, **las mujeres homosexuales tienen actitudes negativas hacia los hombres**. En este sentido, cita a Loney (1973), que recoge la respuesta mayoritaria de **las mujeres lesbianas** estudiadas, que **creen que los padres —masculinos— no tratan bien a sus hijos**. Miller hace un compendio de citas en las que **relaciona este hecho con una mala o pobre relación de las mujeres homosexuales con su padre**, basándose a su vez en otros estudios previos. Entre otros, Bell (1978); Caprio (1954) y Saghiri y Robins (1973).
15. Herrell et al. (1999) realiza un informe sobre **orientación sexual y suicidio**. Fergusson et al. (1999) **indica también una relación en este sentido**. La propia Federación de Asociaciones de Gays, Lesbianas y Transexuales (**FEGLT**)

dispone en su página web de un documento en francés sobre **la tendencia al suicidio de los jóvenes homosexuales**.

16. Según el INE, el número de **varones afectados de SIDA** a junio del 2003 por **contacto sexual** es de:
 - Homosexuales/bisexuales: varones **9.058**
 - Heterosexuales: varones **5.899**
 - Desconocido/No Contesta: varones **2.402**

Suponiendo que los “desconocido/N.C.” son heterosexuales, y suponiendo un límite máximo de población homosexual masculina en España del 3’3%, tenemos que la probabilidad de padecer SIDA se dispara casi **4 veces** en el caso de varones homosexuales.

17. Según informe Andersson, G. et al. (2004) “*Divorce-Risk Patterns in Same-Sex ‘Marriages’ in Norway and Sweden*”, **las uniones homosexuales** en Suecia —unión homosexual con las mismas consecuencias que el matrimonio, incluido adopción desde 1995— y Noruega —solo está legalizada la unión homosexual desde 1993— tienen un **riesgo de divorcio superior en un 50%** en el caso de los **gays** y el **167%** en el caso de las **lesbianas**. Si se controlan las variables demográficas que provocan riesgo de divorcio, la situación no mejora: un **37%** más para los **gays** y **200%** para las **lesbianas**. Si se tiene en cuenta que en Suecia hay **53 divorcios** por cada **100 matrimonios**, la cifra de divorcios entre homosexuales adquiere una dimensión todavía mayor.
18. Estudios relativos a Holanda, de Xiridou et al. (2003), muestran que **la duración media de una relación entre homosexuales “estable” es de un año y medio**.
19. Según Deneen (1994) también sobre Holanda, el **número medio de compañeros en personas homosexuales con relación estable es de 2’5 el primer año**, y llega **hasta 11 el sexto año**, aunque, reconoce el autor que son pocas las parejas homosexuales que llegan al sexto año. McWhirter y Mattison, en su estudio de 1984 se ven obligados a constatar que en las parejas homosexuales no existe la fidelidad sexual, aunque lo disfrazan argumentando que la verdadera fidelidad es la emocional —ver pag 253—.
20. Orejarena, Cortés, Ávila y Santelis; así como Barlow y Durand; Belloch, Sandin y Ramos y Green, indican que **el trastorno de la identidad sexual** —identificación con el sexo opuesto—, definido como un trastorno por los manuales de psiquiatría, **es debido a una falta de modelos paterno o materno**. También habla **del exceso de celo materno o paterno como causante**. Belloch et al. van más allá e indican que **muchas veces la causa puede ser forzar al niño a adoptar conductas del sexo opuesto**, y que **en ocasiones son alentados a ello por los propios padres**. En el mismo sentido se pronuncian Person y Ovesey (1983).
21. Biller (1971), (1974) y (1993) **recopila más de 1000 estudios y artículos sobre la importancia del rol paterno en el desarrollo del niño**, y en contraposición con Judith Stacey, **encuentra que este es muy beneficioso para el niño**. En el mismo sentido, Pedersen (Ed.) (1980) y Radin et al. (1991). Estos últimos

encuentran que, **en hogares de monoparentales**, donde sólo hay una madre, **la influencia del abuelo es beneficiosa para el niño**, mientras que **estos beneficios se pierden si sólo está presente la abuela**. La autora concluye que **la presencia de un rol masculino para el niño**, en ausencia del padre, **es beneficiosa** y viceversa. Es decir, que **la ausencia de este rol es perjudicial**.

22. Morgan (2001) **revisa 144 informes sobre el tema** y concluye que **muchos estudios tienen graves fallos y carencias**, que **muchos** —incluidos los favorables a la adopción homosexual— **muestran una tendencia a la homosexualidad de los niños**, la **confusión de género** es habitual entre hijas de lesbianas, también **son habituales problemas psicológicos en los hijos**, etc. Además, recoge **informes de EEUU, Gran Bretaña, Holanda y Nueva Zelanda** donde se indica que **el matrimonio en el sentido tradicional de la palabra es el mejor entorno para criar a los hijos**.
23. Heineman (2004), una persona favorable a la adopción por personas del mismo sexo, tiene una visión distinta de los roles masculino y femenino de lo habitual en la literatura favorable a la adopción. Heineman no dice que la madre —en el caso de parejas gays— o el padre —lesbianas— no sean necesarios, sino que **sugiere que el niño en estos casos debe asumir que el padre o la madre está ausente**. Es decir, según Heineman, el niño tiene dos padres y una madre que no está, o dos madres y un padre que no está.
24. En general, Bronstein et al. (1993), **asegura que los niños que no pertenecen a una familia tradicional tienen más problemas psicológicos**, teniendo **peor comportamiento** en las aulas, **peores calificaciones, baja autoestima**, etc.
25. Daily (2001) hace una aproximación al problema de los estudios de adopción homosexual muy buena. Realiza una revisión sobre la **promiscuidad sexual y salud de las parejas homosexuales**, así como una revisión de los **problemas de identidad de sexual en los niños**, haciendo **especial incidencia en los distintos roles que el padre y la madre representan**, indicando que **no pueden ser asumidos por parejas del mismo sexo**.
26. Asch (1997) es una recopilación de vivencias de madres lesbianas con sus hijos. Algunas **madres describen hijos con síntomas de Transtorno de Identidad Sexual**. Se describe el caso particular del hijo de la autora, y alguna anécdota muy ilustrativa, como cuando la profesora del parvulario solicita a los niños que se dividan en chicos a un lado y chicas al otro y el niño en cuestión se queda en medio. **La autora**, lejos de observar un comportamiento extraño en el niño, **acusa a la sociedad de no amoldarse a su hijo**.
27. Turner et al. (1990) indican que **las madres lesbianas son abiertamente hostiles a los roles masculinos**. Así, en el estudio pueden observarse actitudes como **negarse a ofrecer juguetes asociados con el rol masculino** a los niños.
28. Saakvitne (1998) y Eisold (1998) sostuvieron una discusión acerca del caso de estudio presentado en este último. Se trata de un caso de estudio que muestra **un hijo de padres gays que identifica a la empleada del hogar como su madre**. Se da el caso de que **el niño cree que las madres se “contratan y**

despiden” El niño sufre psicológicamente puesto que la asistenta es despedida al involucrarse emocionalmente con el niño, además de la llegada a casa otro hermano adoptado. Vista la situación, la pareja homosexual decide llevarlo a terapia. El terapeuta descubre que el niño **llevaba tiempo recogiendo dinero**, pensado que si reunía el suficiente, podría, en sus propias palabras, **“comprar otra mamá”**. Argumenta Eisold que, a la vista del caso, **los niños se desarrollan mejor en hogares con un padre y una madre**, y que tal necesidad no se trata de una imposición social, **sino un imperativo biológico, ya que al niño nadie le ha enseñado a necesitar una madre** —más bien al contrario— y sin embargo, **él la identifica en la asistenta y siente la necesidad de tener una**.

29. En McCandish (1987) es un estudio sobre parejas de lesbianas que recurren a la inseminación artificial. Ocurre una conducta similar a la anterior, que muestra **una relación poco clara entre la compañera de la madre biológica y el hijo**. Un niño **intenta llamar a la compañera de su madre “papá”** y ambas le explican que esto no es adecuado. El niño se dedica a explicar a aquello que llaman por teléfono preguntando por su padre la situación, y les dice que es con la compañera de su madre con quien quieren hablar.

En el mismo artículo, McCandish cuenta que **los niños desde la edad de 4 años van pidiendo a varones “que sean sus papás”, preguntan dónde está su papá o expresan su deseo de tener uno**. *“¿Tienen los niños derecho a conocer a su padre? ¿Les dañará psicológicamente no conocerle jamás? ¿Cómo le explicará la pareja quien es su padre? Ninguna de estas es una pregunta sencilla”* dice Pies refiriéndose a esta cuestión en Pies (1985).

Además, McCandish asegura que la llegada del hijo **ha sido un impacto en mayor o menor medida para la pareja** y que incluso **alguna estaba planteándose la separación**.

30. Pies (1985) explica algunos de los **conflictos de las parejas de lesbianas para tener hijos por inseminación artificial**, ya que en ocasiones, ambas quieren y tienen que decidir cuál de las dos, o si ambas lo harán y en qué orden. Indica también **problemas en la pareja por el cariño del niño**. En este sentido, Agbayewa y Oluwaafemi (1984) muestran también problemas en la pareja, en este caso de celos por el cariño del niño.
31. Aunque Cramer (1986) argumenta que no ninguna evidencia de que algún **padre gay haya rechazado a su hijo**, lo cierto es que en Robson (1997) se muestran varios casos de lo contrario.

Hay muchos otros factores a considerar de los cuales se pueden encontrar múltiples estudios en la bibliografía.

5. Conclusión

Pese a lo que muchos investigadores afirman **la suma de muchos estudios inválidos o deficientes no permiten sacar conclusiones válidas o suficientes**. Sin embargo, después de una revisión extensa de todo tipo de informes relativos a adopción por parejas homosexuales, observamos que **no existe un acuerdo entre los distintos investigadores** si bien, puede argumentarse que existe una **duda razonable** sobre la idoneidad, debido a que tanto aquellos estudios que son contrarios a la adopción como muchos de los que son favorables, **indican diferencias** en los niños criados por parejas homosexuales. Basándose posiblemente en ciertas ideologías en vez de en las evidencias, **ciertos autores tratan de ocultar sus hallazgos o de matizarlos como si las diferencias halladas fuesen “beneficiosas”**.

Por otro lado, hemos nombrado y explicado multitud de estudios que, sin entrar en la temática homosexual, **aconsejan una familia formada por padre y madre** para la crianza de los niños, otros muchos **nos hablan de la necesidad de estabilidad de la pareja**, multitud de datos **confirman** de manera imparcial **la inestabilidad inherente en las parejas del mismo sexo**. Otros estudios indican, por ejemplo, **la mayor tendencia a sufrir afecciones psicológicas en personas homosexuales**, revelan **un grado elevado de casos de trastornos de identidad sexual en los niños criados por homosexuales**, o indican **rechazo de la pareja homosexual del padre/madre biológico por parte del hijo o la búsqueda del referente ausente** —padre o madre.

Aparte de consideraciones éticas o morales, en las que este documento no pretende entrar, es prudente tener en cuenta otras de carácter pragmático, como **la situación en España de la adopción**. Según *la Secretaría de Estado de Servicios Sociales, Familias y Discapacidad*, **España es el primer país en adopciones de Europa**. El **80% de los niños** que son adoptados por españoles **vienen de otros países** puesto que hoy **es muy difícil conseguir menores españoles en adopción, por haber mucha demanda de parejas españolas**. De los **5541 niños adoptados el año pasado (2004)** en el extranjero, **2.389 provienen de China, 1.618 de Rusia, 349 de Ucrania y 256 de Colombia**. Pese a las informaciones del Gobierno, **estos países niegan la adopción a parejas del mismo sexo**. Nos preguntamos si no se estará corriendo el riesgo de **condenar a una infancia de orfanato a más de 5.000 niños cada año cuando los países** donde se realizan estas adopciones **se niegan** a otorgarlas, por temor a que no se cumpla su ley.

Al iniciar este documento hemos asentado el bienestar del niño como prioridad. Después de ver la situación de la adopción en España y repasar la bibliografía disponible sobre el tema, **no podemos asegurar en ningún caso la idoneidad de las parejas homosexuales para adoptar niños**. Así pues, ante la duda que tal cantidad de bibliografía plantea, **nos vemos obligados a abogar en beneficio del menor y solicitar que no se concedan menores en adopción a parejas del mismo sexo**.

6. Agradecimientos

Las fuentes utilizadas para elaborar este documento son muchas y muy variadas. Sin tratar de ser exhaustivo, puede encontrarse más información en:

- HazteOir.org: <http://www.hazteoir.org>
- NARTH: <http://www.narth.com>
- FEGLT: <http://www.felgt.org/webportal>
- COGAM: <http://www.cogam.org>
- Universidad de Navarra: <http://www.unav.es>
- Plataforma “No es igual”: <http://www.noesimal.org>
- Universidad Nacional de Colombia: <http://www.unal.edu.co>
- Universidad de Columbia (EEUU): <http://www.columbia.edu>
- APA: <http://www.apa.org>
- AAP: <http://www.aap.org>
- Instituto Nacional de Estadística: <http://www.ine.es>

Quisiéramos mostrar nuestro especial agradecimiento a **Dale O’Leary** y a **“United Families”** — <http://www.unitedfamilies.org> — por cedernos parte de su trabajo desinteresadamente.

Apéndice 1: Bibliografía

Se incluyen en esta bibliografía artículos y documentos de todo tipo y opinión, sin exclusión alguna, con la única condición de que puedan ser relevantes para determinar la idoneidad de la adopción por parte de personas del mismo sexo, de manera que el interesado pueda hacerse una idea global del estado de la cuestión. Algunos de ellos no han sido citados directamente en este texto, pero los consideramos interesantes por su contenido. La mayoría se refieren directamente a la homosexualidad y adopción, otros tratan aspectos importantes, como la promiscuidad sexual o la salud en las parejas homosexuales.

1. Abel, G., Becker, J., Cunningham-Rather, J., Mittelman, M y Rouleau, J. (1988) *Multiple paraphilic diagnosis among sex offenders*. Bulletin of the American Academy of Psychiatric Law. 16:153-168.
2. ACSF Investigators (1992), "AIDS and Sexual Behavior in France" Nature 360
3. Agbayewa M. y B. Oluwaafemi, M. (1984) *Fathers in the new family forms: Male or female*. Canadian Journal of Psychiatry, 29, p. 402-405.
4. Allen, M., Burrell, N. (1996) *Comparing the Impact of Homosexual and Heterosexual parents on Children: Meta-Analysis of Existing Research*. Journal of Homosexuality. 32, 2:19-33.
5. Amer v. Johnson, (1997) Case No. 92-14370 (Broward County Circuit Ct., 1997).
6. American Psychiatric Association (1997) *Fact Sheet: Homosexuality and Bisexuality*. Washington DC:APA. Sept.
7. American Acad. Child Adolesc. Psychiatry (1999) Mar;38(3):297-304.
8. American College of Pediatricians (2004) *Parenting Issue: Homosexual Parenting: Is It Time For Change?*
9. American Psychiatric Association (1994) *Diagnostic and Statistical Manual IV*. Washington DC: APA.
10. Andersson, G., Noack, T., Seierstad, A. y Weedon-Fekjær, H. *Divorce-Risk Patterns in Same-Sex "Marriages" in Norway and Sweden*. Más información en <http://paa2004.princeton.edu/download.asp?submissionId=40208>.
11. Apperson, L. y McAdoo, W. (1968) *Parental factors in the childhood of homosexuals*. Journal of Abnormal Psychology. 73, 3: 201-206.
12. Archives Gen. Psychiatry. (1999) Oct;56(10):876-80.
13. Asch, S (1997) "On the way to the water," *Lesbian Raising Sons*, L.A.: Alyon Books.
14. Austin: The Medical Institute for Sexual Health, (1999) *Health Implications Associated With Homosexuality*
15. Baehr v. Miike, (1996) WL 694235 (Haw. Cir. Ct. 1996).
16. Barlow & Durand. *Psicopatología*. Página 318.
17. Barret, R. L., y B.E. Robinson, (1990), *Children of gay fathers*, en R.L. Barret y B.E. Robinson, *Gay fathers*. Lexington, MA: Lexington Books.
18. Baumrind, D. (1995). *Commentary on sexual orientation: research and social policy implications*. Developmental Psychology, 31 (1), pp. 130-136.
19. Bailey, J., Miller, J., Willerman, L. (1993) *Maternally rated childhood gender non-conformity in homosexuals and heterosexuals*. Archives of Sexual Behavior. 22, 5: 461-469.
20. Bailey, J.M., Bobrow, D., Wolfe, M., y Mikach, S. (1995). *Sexual orientation of adult sons of gay fathers*. Developmental Psychology, 31, 124-129.
21. Bailey, J.M. (1999), *Commentary: Homosexuality and mental illness*. Arch. Gen. Psychiatry 56.
22. Bates, J., Skilbeck, W., Smith, K y Bentley, P. (1974) *Gender role abnormalities in boys: An analysis of clinical rates*. Journal of Abnormal Child Psychology. 2, 1: 1-17.
23. Beitchman, J., Zucker, K., Hood, J., Da-Costa, G. y Akman, D. (1991) *A review of the short-terms effects of child sexual abuse*. Child Abuse & Neglect. 15: 537-556.
24. Belcastro, Philip; Gramlish, Theresa; Nicholson, Thomas; Price, Jimmie; Wilson, Richard (1993) *A Review of Data Based Studies Addressing the Affects of Homosexual Parenting on Children's Sexual and Social Functioning*. Journal of Divorce & Remarriage. 20(1/2) p.105-122.
25. Bell, A., Weinberg, M. (1978) *Homosexualities: A Study in Diversity Among Men and Women*. NY: Simon & Schuster.
26. Bell, A., Weinberg, M., Hammersmith, S. (1981) *Sexual Preference: Its Development in Men and Women*: Bloomington IN: Indiana U.P.
27. Belloch, A. Sandin B. y Ramos F. *Manual de Psicopatología*, Vol 1. Pág 445.
28. Bene, E. (1965) *On the genesis of male homosexuality: An attempt at clarifying the role of the parents*. British Journal of Psychiatry. 111: 803 - 813.
29. Bieber, I. y Bieber, T. (1979) *Male homosexuality*. Canadian Journal of Psychiatry. 24, 5: 409-421.
30. Bieber, I. et al. (1962) *Homosexuality: A Psychoanalytic Study of Male Homosexuals*. NY: Basic Books.
31. Bigner, J.J., y Jacobsen, R.B. (1989a). *The value of children to gay and heterosexual fathers*. Journal of Homosexuality, 19 (1/2), 163-172.
32. Bigner, J.J., y Jacobsen, R.B. (1989b). *Parenting behaviors of homosexual and heterosexual fathers*. Journal of Homosexuality, 18 (1/2), 173-186.
33. Bigner, J.J. y Jacobsen, R.B. (1992). *Adult responses to child behavior and attitudes toward fathering: Gay and non-gay fathers*. Journal of Homosexuality, 23 (3), 99-112.
34. Biller, H. (1971) *Father, child and Sex Role: Paternal Determinants of Personality Development*
35. Biller, H. (1974) *Paternal Deprivation: Family, School, Sexuality and Society*
36. Biller, H. (1993) *Fathers and Families: Paternal Factors in Child Development*, Westport, CT: Auburn House.
37. Bozett, F. 1980, *Gay fathers: how and why they disclose their homosexuality to their children*. Family Relations, 29, 173-179.
38. Bradford J. et al. (1994), "National Lesbian Health Care Survey: Implications for Mental Health Care," Journal of Consulting and Clinical Psychology 62
39. Bradley SJ, Zucker KJ. (1997) *Gender identity disorder: a review of the past 10 years*. J Am Acad Child Adolesc Psychiatry; 36: 872-80.
40. Brewaeys, A., I. Ponjaert, E.V. Van Hail, y S. Golombok, 1997, *Donor insemination: child development and family functioning in lesbian mother families with 4 to 8 year old children*. Human Reproduction 12, 1349-1359.
41. Brooks, A. (1989) *Experts find extramarital affairs have a profound impact on children*. New York Times. Mar. 9.
42. Bronstein P. et al. (1993), "Parenting Behavior and Children's Social, Psychological and Academic Adjustment in Diverse Family Structure," Family Relations 42: 268-276
43. Brown, D. (1963). *Homosexuality and family dynamics*. Bulletin of the Menninger Clinic. 27: 227- 232.
44. Bureau of Justice Statistics Selected Findings (1994) "Violence Between Intimates", November.
45. Cameron, P. y Cameron, K. (1996). *Homosexual parents*. Adolescence, 31(124), 757-776.
46. Cameron P. (1999) *Homosexual parents: testing "common sense"--a literature review emphasizing the Golombok and Tasker longitudinal study of lesbians' children*. Psychol Rep. 1999 Aug;85(1): 282-322
47. Cameron, P. y Cameron, K. (2002) Psychol Rep. 2002 Feb;90(1):71-82.
48. Caprio, F. (1954), *Female Homosexuality: A Psychodynamic Study of Lesbianism*. NY: Citadel, 1954, p.120, p. 307

49. Chapman, B., Brannock, J. (1987) *Proposed model of lesbian identity development: An empirical examination*. Journal of Homosexuality. 14: 69-80.
50. Chan, R.W., Raboy, B., y Patterson, C.J. (1998). *Psychosocial adjustment among children conceived via donor insemination by lesbian and heterosexual mothers*. Child Development 69(2), 443-457.
51. Cramer, D. (1986) "Gay parents and their children: A Review of research and practical implications," Journal of Counseling and Development, April 1986
52. Crosbie-Burnett, M., y Helmbrecht, L. (1993). *A descriptive empirical study of gay male stepfamilies*. Family Relations 42 (July), 256-.
53. Dailey, TJ (2001) *Homosexual Parenting: Placing Children at Risk*. Family Research Council – Issue No.: 238 - octubre
54. de Beauvoir, S. (1953) *The Second Sex*. NY: Knopf
55. Deevy, S. (1989) "When mom or dad comes out: Helping adolescents cope with homophobia," Journal of Psychosocial Nursing, 1989, 27(10) p. 34.
56. Deneen A.A. et al., "Intimacy and sexuality in gay male couples", Archives of Sexual Behavior, 1994, 23, 421-431.
57. Doll, L., Joy, D., Batholow, B., Harrison, J., Bolan, G., Douglas, J., Saltzman, L., Moss, P., Delgado, W. (1992) *Self-reported childhood and adolescent sexual abuse among adult homosexual and bisexual men*. Child Abuse & Neglect. 18: 825-864.
58. Duffy, D., Rusbult, C. (1985-86) *Satisfaction and commitment in homosexual and heterosexual relationships*. Journal of Homosexuality. 1: 21.
59. Eisenbud, R. (1982) *Early and later determinants of lesbian choice*. Psychoanalytic Review. 69, 1: 85-109
60. Eisold, B., 1998, "Recreating mother: The consolidation of 'heterosexual' gender identification in the young son of homosexual men," American J. of Orthopsychiatry 68, 3: 433-442.
61. Farberman, R. (2004). *Council actions include gay-marriage resolution*. Monitor on Psychology, 35, 9, p. 24.
62. FEGLT, *Estudio sobre vulnerabilidad de jóvenes GL y suicidio*. <http://www.felgt.org/WebPortal/LocalSol/DesktopModules/ViewItem.aspx?Alias=Rainbow&TabID=38&Lang=es&ItemD=120&mid=54&smid=54>.
63. Fergusson, D., Horwood, L., Beauvais, A. (1999) *Is sexual orientation related to mental health problems and suicidality in young people?* Archives of General Psychiatry. 56, 10: 876-888.
64. Fifield, L., Latham, J., Phillips, C. (1977) *Alcoholism in the Gay Community: The Price of Alienation, Isolation and Oppression*, A Project of the Gay Community Service Center, Los Angeles, CA.
65. Finkelhor, D. et al. (1986) *A Sourcebook on Child Sexual Abuse*. Newbury Park CA: Sage.
66. Finkelhor, D (1984) *Child sexual abuse: New theory and research*. NY: The Free Press.
67. Fisher, S., Greenberg, R. (1996) *Freud Scientifically Reappraisal*. NY: Wiley & Sons.
68. Flaks, D.K., Ficher, I., Masterpasqua, F. y Joseph, G. (1995). *Lesbians choosing motherhood: A comparative study of lesbians and heterosexual parents and their children*. Developmental Psychology 31, 105-114.
69. Friedman, R. Stern, L. (1980) *Juvenile aggressivity and sissiness in homosexual and heterosexual males*. Journal of the American Academy of psychoanalysis. 8, 3: 427 - 440.
70. Garofalo, R., Wolf, R., Kessel, S., Palfrey, J., DuRant, R., (1998) *The association between health risk behaviors and sexual orientation among a school-based sample of adolescents: Youth risk behavior survey*. Pediatrics. 101, 5: 895-903.
71. Gartrell, N., Hamilton, J., Banks, A., Mosbacher, D., Reed, N., Sparks, C.H., y Bishop, H. (1996). *The national lesbian family study: Interviews with prospective mothers*. American Journal of Orthopsychiatry 66 (2), 272-281.
72. Golombok, S., Spencer, A. y Rutter, M. (1983). *Children in lesbian and single-parent households: psychosexual and psychiatric appraisal*. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 24, pp. 551-572.
73. Golombok, S. y Tasker, F. (1996). *Do parents influence the sexual orientation of their children: findings from a longitudinal study of lesbian families*. Developmental Psychology, 32, pp. 3-11.
74. Gonzalez, M del M, Chacón, F., Gómez, AB, Sánchez, MA y Morcillo, E., (2002) "Dinámicas familiares, organización de la vida cotidiana y desarrollo infantil y adolescente en familias homoparentales"
75. Goode, E. y Troiden, R., (1980) *Correlates and Accompaniments of Promiscuous Sex Among Male Homosexuals*. Psychiatry. 43: 51-59
76. Green, R. (1974) *Sexual Identity Conflict in Children and Adults*. Baltimore: Penguin.
77. Green, R., (1978), *Sexual identity of 37 children raised by homosexual or transsexual parents*. American Journal of Psychiatry, 135, 692-697.
78. Green, R. (1982). *The best interests of the child with a lesbian mother*. Bulletin of the AAPL 10 (1), 7-15.
79. Green, R. (1985) *Gender identity in childhood and later sexual orientation: Follow-up of 78 males*. American Journal of Psychiatry. 142, 3: 339 - 441.
80. Green, R., Mandell, J.B., Hotvedt, M.E., Gray, J., y Sarnith, L. (1986). *Lesbian mothers and their children: A comparison of solo parent heterosexual mothers and their children*. Archives of Sexual Behavior, 15. 167-184.
81. Green, G. D., Bozett, F. (1991), "Lesbian Mothers and Gay Fathers" *Homosexuality: Research implications for Public Policy*, Newbury Park, NY: Sage, 1991, p. 209
82. Hare, J. (1994). *Concerns and issues faced by families headed by a lesbian couple*. Families in Society: The Journal of Contemporary Human Services. 75 (1), 27-35.
83. Harris, M., y Turner, P. (1986). *Gay and lesbian parents*. Journal of Homosexuality, 12, 101-113.
84. Harry, J. (1989) *Parental physical abuse and sexual orientation in males*. Archives of Sexual Behavior. 18, 3: 251 - 261.
85. Health Psychology (2004). *Study Evaluates Alcohol Consumption And Social Context In Seronegative Gay Males*. Vol. 23, No. 5, September.
86. Heineman, T. (2004) "A Boy and Two Mothers: New Variations on an Old Theme or a New Story of Triangulation? Beginning Thoughts on the Psychosexual Development of Children in Nontraditional Families," Psychoanalytic Psychology, 2004, 21, 1, pp. 99-115.
87. Herrell, R., Goldberg, J., True, W., Ramakrishnan, V., Lyons, M., Eisen, S., Tsuang, M. (1999) *A co-twin control study in adult Men: Sexual orientation and suicidality*. Archives of General Psychiatry. 56, 10: 867 - 874.
88. Hilton JM and Devall EL (1998) "Comparison of Parenting and Children's Behavior in Single-Mother, Single-Father, and Intact Families," *Journal of Divorce and Remarriage* 29
89. Hockenberry, S., Billingham, R. (1987) *Sexual orientation and boyhood gender conformity: Development of the boyhood gender conformity scales (BGCS)* Archives of Sexual Behavior. 16, 6: 475 - 492.
90. Hoeffler, B. (1981). *Children's acquisition of sex-role behavior in lesbian mother families*. American Journal of Orthopsychiatry, 51. (3), 536-544.
91. Hogg R S et al. (1997), "Modeling the Impact of HIV Disease on Mortality in Gay and Bisexual Men," International Journal of Epidemiology 26
92. Hoover, D., Munoz, A., Carey, V., Chmiel, J., Taylor, J., Margolick, J., Kingsley, L., Vermund, S. (1991) *Estimating the 1978 - 1990 and future spread of human immunodeficiency virus type 1 in subgroups of homosexual men*. American Journal of Epidemiology. 134, 10: 1190 - 1205.

93. Huggins, S.L. (1989). *A comparative study of self-esteem of adolescent children of divorced lesbian mothers and divorced heterosexual mothers*. Journal of Homosexuality, 18(1-2), 123-135.
94. de Irala, J. y Martínez-González, MA (2004), *Sobre la adopción por lesbianas*. Diario de Navarra, 1 de Marzo
95. Island D. and Letellier P., (1991) *Men Who Beat the Men Who Love Them: Battered Gay Men and Domestic Violence* (New York: Haworth Press)
96. Javaid, G. (1993), "The children of homosexual and heterosexual single mothers." Child Psychiatry and Human Development, Verano, 1993, 23(4) p. 235.
97. Johnson, R., Shrier, D. (1985) *Sexual victimization of boys: Experience at an adolescent medicine clinic*. Journal of Adolescent Health Care. 6: 372 - 376.
98. Johnson A. M. et al. (1992), "Sexual Lifestyles and HIV Risk" Nature 360
99. Johnson et al. (2001), acerca del número de homosexuales en el Reino Unido. Revista médica The Lancet
100. Kinsey, Pomeroy, and Martin (1948) *Sexual Behavior in the Human Male*. Philadelphia: WB Saunders.
101. Kirkpatrick, M., Smith, C., y Roy, R. (1981) *Lesbian mothers and their children: a comparative survey*. American Journal of Orthopsychiatry, 51, 545-551.
102. Kitcher, P. (1985). *Vaulting ambition: sociobiology and the quest for human nature*. Cambridge, MA: MIT press, p. 3.
103. Koepke, L., Hare, J., y Moran, P.B. (1992). *Relationship quality in a sample of lesbian couples with children and child-free lesbian couples*. Family relations, 41, 224-229.113
104. Kurdek, L. y Schmitt, J. (1986) *Relationship quality of partners from heterosexual married, heterosexual cohabiting, and gay and lesbian relationships*. Journal of Personality and Social Psychology. 51: 711.
105. Kveskin, S.L., y Cook, A.S. (1982). *Heterosexual and homosexual mothers' self-described sex-role behavior and ideal sex-role behavior in children*. Sex Roles 8, 967-975.
106. Lambda Report (1998), "Survey Finds 40 percent of Gay Men Have Had More Than 40 Sex Partners," January, p. 20.
107. Laumann, E. et al. (1.994). "The Social Organization of Sexuality: Sexual Practices in the United States", University of Chicago.
108. Lerner, R. & Nagai, A. K. (2000a). *No basis: what the studies don't tell us about same-sex parenting*. Washington, D.C., January, Marriage Law Project.
109. Lerner, R. & Nagai, A. K. (2000b). *Out of nothing comes nothing: homosexual and heterosexual marriage not shown to be equivalent for raising children*, presentado en the *Revitalizing the Institution of Marriage for the 21st Century*, BYU, March, Provo, Utah.
110. Lewin, Ellen, y Terrie A. Lyons, (1982) *Everything in its place: the coexistence of lesbianism and motherhood*. En W. Paul, J. Weinrich, J. Gonsiorek y M. Hotvedt (ed.), *Homosexuality — Social, Psychological and Biological Issues*.
111. Lewis, Karen Gail, (1980), *Children of lesbians: their point of view*. Social work (May), 198-203.
112. Lie GY and Gentlewarrier S (1991) "Intimate Violence in Lesbian Relationships: Discussion of Survey Findings and Practice Implications," Journal of Social Service Research 15
113. Lockhart LL et al. (1994), "Letting out the Secret: Violence in Lesbian Relationships," Journal of Interpersonal Violence 9
114. Lott-Whitehead, L., y Tully, C. (1992). *The family lives of lesbian mothers*. Smith College Studies in Social Work, 63.265-280.
115. Lyons, Terry A., (1983), *Lesbian mothers' custody fears*. Women and Therapy 2, 231-240.
116. Mallen, C. (1983) *Sex role stereotypes, gender identity and parental relationships in male homosexuals and heterosexuals*. Homosexuality and Social Sex Roles. 7: 55-73.
117. Martínez-González MA, Gual P, Lahortiga F, Alonso Y, de Irala-Estevéz J, Cervera S. Pediatrics. 2003 Feb;111(2):315-20. *Parental factors, mass media influences, and the onset of eating disorders in a prospective population-based cohort*.
118. Mays V M , et al. (2001), "Risk of Psychiatric Disorders among Individuals Reporting Same-sex Sexual Partners in the National Comorbidity Survey," American Journal of Public Health, vol. 91 (June): 933-939.
119. Menvielle, E. (1998) *Gender identity disorder* (Carta al director en respuesta a Bradley y Zucker). Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry. 37, 3: 243-244
120. McCandish, B. (1987). *Against all odds: Lesbian mother family dynamics*. En F. Bozett, ed., *Gay and lesbian parents*, New York: Praeger.
121. McElroy, W. (2002). *Victims from birth: engineering defects in helpless children crosses the line*. Jewish World Review, April 12.
122. McLanahan, S. y Sandfeur, G. (1994), *Growing Up with a Single Parent: What Hurts, What Helps* Cambridge: Harvard University Press.
123. McNeill, Kevin F., Beth M. Rienzi, y Augustine Kposowa, (1998), *Families and parenting: a comparison of lesbian and heterosexual mothers*. Psychological Reports 82, 59-62.
124. McWhirter D.P. y Mattison A.M., *The Male Couple: How Relationship develops*, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ, 1984, último capítulo.
125. Miller, B. (1979). *Gay fathers and their children*. The family coordinator 28 (4)
126. Miller, J.A., Mucklow, B., Jacobsen R., Bigner, J. (1980) *Comparison of Family Relationships: Homosexual versus Heterosexual Women*. Psychological Reports. 46: 1127-1132
127. Miller, J.A., Jacobsen, R.B., y Bigner, J.J. (1982), *The child's home environment for lesbian versus heterosexual mothers: a neglected area of research*. Journal of Homosexuality 7(1), 49-56.
128. Morgan, P. (2001) *Children as trophies? Examining the evidence on same-sex parenting*
129. Mucklow, B.M., y Phelan, G.K. (1979), *Lesbian and traditional mothers' responses to adult response to child behavior and self-concept*. Psychological Reports 44, 880-882.
130. Mulry, G., Kalichman, S., Kelly, J. (1994) *Substance use and unsafe sex among gay men: Global versus situational use of substances*. Journal of Sex Educators and Therapy. 20, 3: 175-184.
131. Murray, B. (2001). *Same Office, different aspirations*, APA Monitor on Psychology, December, 32, 11, p. 20.
132. NARTH (2000) "Dr. Laura" Interview Psychiatric Association's Robert Spitzer. NARTH Bulletin. 8,1:26-27.
133. O'Connell, A., (1993), *Voices form the heart: the developmental impact of a mother's lesbianism on her adolescent children*. Smith College Studies in Social Work, 63, 281-299.
134. Ohlschlager, G. (2004) *APA Endorses Gay Marriage and Gay Parenting*. AACC Counsel Alert, August 3.
135. Orejarena SJ, Cortés C, Ávila JD, Santelis TA. (2004) *Trastorno de identidad sexual*. MedUNAB 2004
136. Osman S. "My stepfather is a she," Family Process, 1972, 11, p. 209-218
137. Osmond, D., Page, K., Wiley, J., Garrett, K., Sheppard, H., Moss, A., Schrager, K., Winkelstein, W. (1994) *HIV infection in homosexual and bisexual men 18 to 29 years of age: The San Francisco young men's health study*. American Journal of Public Health. 84, 12: 1933-1937.
138. Pagelow, M.D., (1980), *Heterosexual and lesbian single mothers: a comparison of problems, coping, and solutions*, Journal of Homosexuality 5(3), 189-204.

139. Parris, J., Zweig-Frank, H., Guzder, J. (1995) *Psychological factors associated with homosexuality in males with borderline personality disorders*. Journal of Personality Disorders. 9, 11: 56-61
140. Patterson, C., (1992) *Children of Lesbian and Gay Parents*. Child Development. 63: 1025-1042.
141. Patterson, C.J. (1994) *Children of the lesbian baby boom: behavioral adjustment, self-concepts, and sex-role identity* en Greene, B.T., Herek, G.M. (eds.) *Lesbian and gay psychology: Theory, research, and clinical applications*. 156-175.114
142. Patterson, C. J. (1995). *Lesbian mothers, gay fathers, and their children*. En A. R. D'Augelli & C. F. Patterson (Eds.), *Lesbian, gay, and bisexual identities over the lifespan* (pp. 262-290). New York: Oxford University Press.
143. Patterson, C. y Redding, R., (1996) *Lesbian and Gay Families with children: Implications of Social Science Research for Policy*. Journal of Social Issues. 52, 3: 29-50.
144. Patterson, C. J. (1996) *Lesbian mothers and their children: findings from the Bay Area Families Study* en J. Laird y R.J. Green (ed.) *Lesbians and gays in couples and families: A handbook for therapists* (pp. 420-436). New York: Jossey-Bass.
145. Patterson, C.J. (1997). *Children of lesbian and gay parents* en T.H. Ollendick y R. J. Prinz, *Advances in clinical child psychology* 19 (pp. 235-282). New York: Plenum Press.
146. Patterson, C. J., y Chan, R. W. (1997). *Gay fathers*. En M. E. Lamb (Ed.) *The role of the father in child development*. Third Edition (pp. 245-260). New York: John Wiley & Sons, Inc.
147. Pedersen, F. (Ed.) (1980) *The father-infant relationship: Observational Studies in the family setting*. NY: Praeger.
148. Pennington, S. B. (1987). *Children of lesbian mothers*. En F.W. Bozett (ed.), *Gay and lesbian parents* (pp. 58-74). New York: Praeger.
149. Person E. y Ovesey L (1983), "Psychoanalytic Theory of Gender Identity," Journal of the American Academy of Psychoanalysis 11: 203-225.
150. Peplau L. A. and Amaro H. (1982), "Understanding Lesbian Relationships," en *Homosexuality: Social, Psychological, and Biological Issues*, ed. J. Weinrich y W. Paul (Beverly Hills: Sage)
151. Petitioner v Floyd P. Johnson (1997), JUNE AMER
152. Phillips, G., Over, R. (1992) *Adult sexual orientation in relation to memories of childhood gender conforming and gender nonconforming behaviors*. Archives of Sexual Behavior. 21, 6: 543-558.
153. Pies, C. (1985) *Considering Parenthood*, Spinsters Ink.
154. Pillard, R. (1988) *Sexual orientation and mental disorder*. Psychiatric Annals. 18, 1: 52-56.
155. Pollak M., (1985), *Male Homosexuality en Western Sexuality: Practice and Precept in Past and Present Times*, ed. P. Aries y A. Bejin, traducido por Anthony Forster (New York, NY: B. Blackwell)
156. Popenoe, D, (1996) *Life Without Father* (Cambridge: Harvard University Press)
157. Puryear, D. (1983) *Familial Experiences: A Comparison Between The Children of Lesbian Mothers and the Children of Heterosexual Mothers*
158. Radin, N., Oyserman, D., Benn, R. (1991) *Grandfathers, teen mothers, and children under two*. En P.K. Smith (Ed.) *The psychology of grandparenthood: An international perspective*. (pp. 85 - 89) London: Routledge.
159. Rand, C., Graham, D.L.R., y Rawlings, E.I. (1982). *Psychological health and factors the court seeks to control in lesbian mother custody trials*. Journal of Homosexuality 8, 27-39.
160. Remafedi et al. (1992) sobre el número de homosexuales en EEUU. Revista Pediatrics
161. Remafedi, G. (1994a) *Predictors of unprotected intercourse among gay and bisexual youth: Knowledge, beliefs, and behavior*. Pediatrics. 94: 163-168.
162. Remafedi, G. (1994b) *Cognitive and behavioral adaptations to HIV/AIDS among gay and bisexual adolescents*. Journal of Adolescent Health. 15: 142-148.
163. Rees, R. (1979) *A Comparison of Children of Lesbian and Single Heterosexual Mothers of Three Measures of Socialization*.
164. Rekers, G., Lovaas, O., Low, B. (1974) *Behavioral treatment of deviant sex role behaviors in a male child*.
165. Riddle, D.I., y Arguelles, M. (1989). *Children of gay parents: Homophobia's victims*. En I. Stuart y L. Abt (eds.) *Children of separation and divorce*. New York: Van Nostrand Reinhold.
166. Rind, B., Bauserman, R., Tromovitch, P. (1998) *A meta-analytic examination of assumed properties of child sexual abuse using college samples*. Psychological Bulletin. 124, 1: 22-53.
167. Robson, R (1997) *Mabalo, Lesbian Separatism, and Neutering Male Cats, Lesbians Raising Sons*, L.A.: Alyson Books, 1997, p. 74-75.
168. Ross, J., (1988), *Challenging boundaries: an adolescent in a homosexual family*. Journal of Family Psychology, 2(2), 227-240.
169. Rotello, G. (1997). *Sexual Ecology: AIDS and the Destiny of Gay Men*. NY: Dutton.
170. Rothblum, E. (1990), *Depression Among Lesbians An Invisible and Unresearched Phenomenon* Journal of Gay & Lesbian Psychotherapy 1, 3, 1990, p. 76, citando a P. Blumstein P. Schartz, *American Couples*. NY: William Morrow, 1983
171. Saakvitne, K., 1998, "Recreating mother: A commentary on the case analysis," American J. of Orthopsychiatry 68,3:443-446
172. Saghir M. and Robins E., (1973), *Male and Female Homosexuality* Baltimore: Williams & Wilkins
173. Sandfort, T.G.M.; de Graaf, R.; Bijl, R.V.; Schnabel (2001): *Same-sex sexual behavior and psychiatric disorders*. Arch. Gen. Psychiatry. 58, 85-91.
174. Sarantakos, S. (1996) "Children in Three Contexts: Family, Education, and Social Development," *Children Australia*, vol. 21
175. Signorile, M. (1997) *Life Outside: The Signorile Report on Gay Men: Sex, Drugs, Muscles, and the Passages of Life*. NY: Harper Collins.
176. Sipova, I., Brzek, A. (1983) *Parental and interpersonal relationships of transsexual and masculine and feminine homosexual men*. En *Homosexuals and Social Roles*. NY: Haworth. 75-85.
177. Snortum, J., Gillespie, J., Marshall, J., McLaughlin, J., Mosberg, L. (1969) *Family dynamics and homosexuality*. *Psychological Reports*. 24: 763 - 770.
178. Spitzer, R. L. (2004). En Throckmorton, W., "I Do Exist", Video, The Truth Comes Out Project.
179. Stacey, J. "The Father Fixation" Utne Reader September/October 1996 Issue
180. Stacey, J. "In The Name Of The Family: Rethinking Family Values In The Post-Modern Age", 127 (1996).
181. Stacey, J. y Biblarz, T. J. (2001). *Does sexual orientation of parents matter?* American Sociological Review, 66 (2), pp. 159-183.
182. Stall, R., Coates, T., Hoff, C. (1988a) *Behavioral risk reduction for HIV infection among gay and bisexual men*. American Psychologist. 43, 11: 878-885.
183. Stall, R., Wiley, J. (1988b) *A comparison of alcohol and drug use patterns of homosexual and heterosexual men: The San Francisco Men's Health Study*. Drug and Alcohol Dependence. 22: 63-73.
184. Stephan, W. (1973) *Parental relationships and early social experiences of activist male homosexuals and male heterosexuals*. Journal of Abnormal Psychology. 82, 3: 506-513.
185. Stoller, R. (1978) *Boyhood gender aberrations: Treatment issues*. Journal of

the American Psychoanalytic Association. 26: 541 - 558 (en Zucker 1995).

186. Tasker, F., y Golombok, S. (1995). *Adults raised as children in lesbian families*. American Journal of Orthopsychiatry 65(2), 203-215.

187. Tasker, F. y Golombok, S. (1997). *Growing up in a lesbian family: effects on child development*. New York: Guilford Press.

188. Theo G. M. Sandfort, et al. (2001), "Same-sex Sexual Behavior and Psychiatric Disorders," Archives of General Psychiatry 58 January

189. Thompson, N. Schwartz, D., McCandles, B., Edwards, D. (1973) *Parent-child relationships and sexual identity in male and female homosexuals and heterosexuals*. Journal of Consulting and Clinical Psychology. 41, 1: 120-127.

190. Tripp, C. (1998) Archives of Disease in Childhood

191. Turner R. (1993), "Landmark French and British Studies Examine Sexual Behavior, including Multiple Partners, Homosexuality" Family Planning Perspectives 25

192. Turner, P.H., Scadden, L., y Harris, M.B. (1990). *Parenting in gay and lesbian families*. Journal of Gay and Lesbian Psychotherapy 1(3), 55-66.

193. Wardle, L (1997), "The potential impact of homosexual parenting on children," University of Illinois Law Review, 1997, p. 833-918

194. Weeks, R.B., Derdeyn, A.P. y Langman, M. (1975), *Two cases of children of homosexuals*. Child Psychiatry and Human Development, 6(1):26-32.

195. Welch, S.; Collings, S.C.D.; Howden-Chapman, P. (2000): *Lesbians in New Zealand: Their mental health and satisfaction with mental health services*. Aust. N.Z.J. Psychiatry 34, 256-263.

196. Williams, R. N. (2000). *A critique of the research on same-sex parenting*. En D. C. Dollahite, ed., *Strengthening Our Families*, Salt Lake City, Utah, Bookcraft, 352-355).

197. Wyers, N.L. (1987). *Homosexuality in the family: Lesbian and gay spouses*. Social Work, 32(2), 143-148.

198. Xiridou M. et al., "The contribution of steady and casual partnerships to the incidence of HIV infection among homosexual men in Amsterdam", Aids, 2003, 17, 1029-1038.

199. Zubenko, G., George, A., Soloff, P., Schulz, P. (1987) *Sexual practices among patients with borderline personality disorder*. American Journal Psychiatry. 144, 6: 748-752.

200. Zucker, K., Bradley, S. (1995) *Gender Identity Disorder and Psychosexual Problems in Children and Adolescents*. NY: Guilford.

9. Chan, R.W., Raboy, B., y Patterson, C.J. (1998).

10. Crosbie-Burnett, M., y Helmbrecht, L. (1993).

11. Flaks, D.K., Ficher, I., Masterpasqua, F. y Joseph, G. (1995).

12. Gartrell, N., Hamilton, J., Banks, A., Mosbacher, D., Reed, N., Sparks, C.H., y Bishop, H. (1996)

13. Golombok, S. y Tasker, F. (1996)

14. Golombok, S., Spencer, A., y Rutter, M. (1983)

15. Green, R., (1978)

16. Green, R. (1982).

17. Green, R., Mandell, J.B., Hotvedt, M.E., Gray, J., y Sarnith, L. (1986)

18. Hare, J. (1994)

19. Harris, M., y Turner, P. (1986)

20. Hoeffler, B. (1981)

21. Huggins, S.L. (1989)

22. Javaid, G.A. (1993)

23. Kirkpatrick, M., Smith, C., y Roy, R. (1981)

24. Koepke, L., Hare, J., y Moran, P.B. (1992)

25. Kveskin, S.L., y Cook, A.S. (1982)

26. Lewin, Ellen, y Terrie A. Lyons, (1982)

27. Lewis, Karen Gail, (1980)

28. Lott-Whitehead, L., y Tully, C. (1992)

29. Lyons, Terry A., (1983)

30. McCandish, B. (1987)

31. McNeill, Kevin F., Beth M. Rienzi, y Augustine Kposowa, (1998)

32. Miller, B. (1979)

33. Miller, J.A., Jacobsen, R.B., y Bigner, J.J. (1982)

34. Mucklow, B.M., y Phelan, G.K. (1979)

35. O'Connell, A., (1993)

36. Pagelow, M.D., (1980)

37. Patterson, C.J. (1994a)

38. Patterson, C. J. (1996)

39. Patterson, C.J. (1997)

40. Pennington, S. B. (1987)

41. Rand, C., Graham, D.L.R., y Rawlings, E.I. (1982)

42. Riddle, D.I., y Arguelles, M. (1989)

43. Ross, J., (1988)

44. Tasker, F., y Golombok, S. (1995)

45. Tasker, F. y Golombok, S. (1997)

46. Turner, P.H., Scadden, L., y Harris, M.B. (1990)

47. Weeks, R.B., Derdeyn, A.P. y Langman, M. (1975)

48. West, R. and Turner, L.H. (1995). *Communication in lesbian and gay families*. T. J. Socha and G. H. Stamp (ed.), *Parents, children and communication: frontiers of theory and research*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

49. Wyers, N.L. (1987)

Apéndice 2:

Estudios evaluados en Lerner, R. & Nagai, A. K. (2000a)⁸

1. Bailey, J.M., Bobrow, D., Wolfe, M., y Mikach, S. (1995)	5. Bigner, J.J., y Jacobsen, R.B. (1989b)
2. Barret, R.L., and B.E. Robinson, (1990)	6. Bozett, F. (1980)
3. Bigner, J.J. y Jacobsen, R.B. (1992)	7. Brewaeys, A., I. Ponjaert, E.V. Van Hail, y S. Golombok, (1997)
4. Bigner, J.J., y Jacobsen, R.B. (1989a)	8. Cameron, P. y Cameron, K. (1996)

⁸ Ver referencias en la bibliografía

Apéndice 3:

Algunos estudios evaluados por Belcastro, P., et al. (1993)⁹

1. Golombok, S. et al. (1983)	5. Lewis, K. (1980)
2. Green, R. et al. (1986)	6. Miller, B. (1979)
3. Hoeffler, B. (1981)	7. Puryear, D. (1983)
4. Kirkpatrick et al. (1981)	8. Rees, R. (1979)

⁹ Ver referencias en la bibliografía

Aquilino Polaino Lorente es médico cirujano por la Universidad de Granada. Licenciado en Filosofía por la Universidad de Navarra, se especializó en el campo de la Psiquiatría y de la Psicología Clínica. Catedrático de Psicopatología en la Universidad Complutense. Director del Departamento de Psicología de la USP-CEU. Director de la División de Psicología y Psiquiatría del Instituto de Ciencias para la Familia (Universidad de Navarra). Presidente de la Sección de Educación Especial de la Sociedad Española de Pedagogía. Autor prolífico de artículos y libros.

Patricia Martínez Peroni es profesora de la Facultad de Psicología de la Universidad San Pablo-CEU y de la Universidad Francisco de Vitoria. Imparte las asignaturas de Antropología psicológica, Historia de la psicología y Psicología de la personalidad, y las diferencias individuales. Máster en Filosofía.

Mónica Fontana Abad es profesora de la Facultad de Psicología de la Universidad San Pablo-CEU. Imparte las asignaturas de Evaluación familiar y Terapia familiar. Autora de numerosos artículos y libros sobre la adopción, como *Instrumentos de evaluación en la adopción*, *Programas de intervención psicopedagógica en el proceso adoptivo* o *La adopción: evaluación psicológica del niño y selección de los padres adoptantes*, entre otras publicaciones. Miembro de la **Junta Directiva** de la *Asociación Española para el Estudio y la Investigación de la Terapia Familiar*.

Pablo Romeu es investigador del área de *Análisis y Estudios* de la Asociación HazteOir.org. Ingeniero Informático por la Universidad Jaime I de Castellón.



HazteOir.org
Calle Comandante Zorita, 2 (1ºC)
28020 Madrid - España
Tel.: 91 554 71 89
Fax: 91 554 49 84